



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD DUBROVNIKU
Dr. Ante Starčevića 23

Posl. br.6-St. 441/2019-472

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Dubrovniku, po stečajnom sucu tog suda Srđanu Gavraniću, kao sucu pojedincu, u postupku naknadne diobe Stečajne mase MILLE d.o.o. za turizam i graditeljstvo "u stečaju", Put Jurjeve bb, Lastovo, OIB: 06820223103, zastupano po upravitelju stečajne mase Zoranu Miletiću iz Splita, izvan ročišta, dana 3. kolovoza 2022. godine

r i j e š i o j e

- I. Određuje se konačna nagrada ranijem upravitelju stečajne mase Mateu Puljiću iz Splita za rad u ovom postupku u iznosu 100.000,00 kuna ili 13.272,29 eura bruto.
- II. Određuje se konačna nagrada upravitelju stečajne mase Zoranu Miletiću iz Splita za rad u ovom postupku u iznosu 220.000,00 kuna ili 29.199,02 eura bruto.
- III. Stečajni upravitelj može izvršiti isplatu iznosa iz točke I. i II. izreke ovog rješenja nakon pravomoćnosti ovog rješenja i nakon isteka roka za prigovore na završni račun ili pravomoćnosti rješenja o prigovoru, ako je prigovor podnesen.

Obrazloženje

1.a Upravitelj stečajne mase Zoran Miletić podnio je elektronskim putem 30. lipnja 2022. godine zahtjev za isplatom nagrade (list spisa 1697-1698) u kojem u bitnom navodi kako predlaže isplatiti nagradu u visini 80 % sadašnjem stečajnom upravitelju, a 20% ranijem stečajnom upravitelju Mateu Puljiću, te navodi radnje koje je u stečajnom postupku obavio.

1.b Raniji upravitelj stečajne mase Mateo Puljić je podneskom predanim elektronskim putem 2. srpnja 2022. godine (list spisa 1703-1711) podnio zahtjev za nagradu u bitnome navodeći da predlaže odrediti nagradu njemu kao ranijem stečajnom upravitelju u visini 70% nagrade, a kasnijem (aktualnom) stečajnom upravitelju Zoranu Miletiću u visini 30%. U prijedlogu osim što elaborira što sadašnji stečajni upravitelj nije napravio ili nije napravio dobro, navodi radnje koje je kao raniji stečajni upravitelj obavio.

2. Temeljem čl. 94. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, dalje u tekstu: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za rad i naknadu troškova. Nagradu za

rad stečajnom upravitelju određuje stečajni sudac prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15, dalje u tekstu: Uredba).

3. Rješenjem ovog suda posl.br. 6-St. 2061/2018-7 od 21. lipnja 2018. godine metodom slučajnog odabira u skraćenom stečajnom postupku Mateo Puljić imenovan je stečajnim upraviteljem. U postupku naknadne diobe određenom rješenjem posl.br. St. 441/2019-15 od 1. listopada 2019. godine na sjednici skupštine vjerovnika održanoj 28. svibnja 2020. godine odlukom nazočnog vjerovnika umjesto imenovanog upravitelja stečajne mase Matea Puljića izabran je Zoran Miletić, što je sud utvrdio rješenjem posl.br. 441/2019-75 od 28. svibnja 2020. godine.

4. Temeljem čl. 10. Uredbe, ako je do promjene stečajnog upravitelja došlo bez njegove odgovornosti, sud može razriješenom stečajnom upravitelju odrediti nagradu razmjerno obavljenim poslovima u stečajnom postupku.

5. Iako se sukladno čl. 2. Uredbe nagrada za rad određuje nakon što stečajni upravitelj dovrši sve poslove, sud nalazi opravdanim ranije odlučiti o nagradi za rad stečajnih upravitelja u ovom stečajnom postupku radi pravilne pripreme završnog diobnog popisa i završnog ročišta.

6. U ovom stečajnom postupku unovčena je stečajna masa u ukupnom iznosu od 5.269.541,06 kuna, pa primjenom kriterija prema Uredbi nagrada stečajnim upraviteljima s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se:

- za unovčenu imovinu do 100.000,00 kuna u visini 16% ili 16.000,00 kuna,
- za unovčenu imovinu od 100.000,01 kuna do 300.000,00 kuna u visini 12%, ili 24.000,00 kuna,
- za unovčenu imovinu od 300.000,01 kuna do 500.000,00 kuna u visini 10 %, ili 20.000,00 kuna,
- za unovčenu imovinu od 500.000,01 kuna do 1.000.000,00 kuna u visini 8 %, ili 40.000,00 kuna,
- za unovčenu imovinu od 1.000.000,01 kuna do 5.000.000,00 kuna u visini 7 %, ili 280.000,00 kuna,

za razliku od 5.000.000,01 kuna do 5.269.541,06 kuna u visini 6 %, ili 16.172,46 kuna,

odnosno sveukupno 396.172,46 kuna bruto.

6. U ovom stečajnom postupku stečajni upravitelji su gotovo sve svoje radnje izvršili nakon određivanja nastavka postupka radi naknadne diobe stečajne mase, a nakon što je prethodno sukladno članku 428. SZ proveden skraćeni stečajni postupak. Stoga se prema postojećoj sudskoj praksi (VTSRH posl.br. PŽ-7606/2018-2 od 16. siječnja 2019.) obračun nagrade vrši se temeljem čl. 94. st. 1. SZ i sukladno čl. 5. i 7. Uredbe, a ne temeljem čl. 13. st. 2. Uredbe. Temeljem čl. 5. Uredbe, sud utvrđuje visinu nagrade uzimajući u obzir tri kriterija: (a) obujam i složenost poslova, (b) rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina i (c) vrijednost stečajne mase.

7. Za vrijeme dok je Mateo Puljić obavljao dužnost stečajnog upravitelja odnosno upravitelja stečajne mase u ovom stečajnom postupku

- podnio je prijedlog za određivanja postupka naknadne diobe budući se našla imovina koja ulazi u stečajnu masu,
- proveo je promjenu pri Državnom zavodu za statistiku,
- izradio je novi pečat stečajnog dužnika,
- otvorio je novi žiro račun stečajnog dužnika i zatvorio stari račun,
- pribavio je poslovne knjige stečajnog dužnika od udjeličara društva,
- angažirao je knjigovodstveni servis radi vođenja poslovnih knjiga,

- zaprimio je i obradio 8 prijava tražbina, te po pozivu suda ispravio i dopunio tablice prijavljenih tražbina, koje je na ispitnom ročištu ponovo ispravljaao u iznosima zbog pogreški u zbrajanju,
- raskinuo ugovor o zakupu s DOMINUS UBLE d.o.o., te preuzeo ugovore sa STUDENAC d.o.o. i STELLARIA j.d.o.o.,
- dostavio pregled imovine i obveza, popis vjerovnika, popis predmeta stečajne mase,
- pribavio i u spis dostavio procjenu vrijednosti nekretnina koja nije obuhvaćala sve nekretnine koje su predmet prodaje i kasnije po pozivu suda istu dopunio,
- odgovorio na žalbu stečajnih vjerovnika na rješenje o prodaji imovine dužnika na kojoj postoji razlučno pravo,
- podnio izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, koje je po pozivu suda nadopunio navođenjem namirenja vjerovnika stečajne mase po osnovi i visini,
- pristupio na 4 ročišta radi izjašnjenja o vrijednosti imovine i skupštinu vjerovnika, sve održano 28. svibnja 2020. godine,

a Zoran Miletić obavio sve brojne druge radnje i postupke do okončanja stečajnog postupka poput

- produljenja ugovora s knjigovodstvom pod istim uvjetima,
- promijenio kartone deponiranih potpisa u banci,
- podmirio nastale porezne obveze,
- obračunavao troškove po čl. 254. SZ za četiri prodaje imovine na kojoj postoji razlučno pravo,
- sudjelovao na tri ročišta za diobu kupovnine,
- predložio i proveo djelomičnu diobu,
- podnio deset izvješća,
- odgovorio na tri podneska Forker d.o.o. i podnio po dopisima Forker d.o.o. pet izvješća,
- ispitao pristiglu tražbinu nižeg isplatnog reda,
- izvršio potrebne uvide u javne knjige,
- pripremio i dostavio potrebna izvješća (GFI), kao i druge tekuće poslove,
- pripremio prijedlog završne diobe (završnog diobnog popisa) i završnog računa koji je u više navrata po zaključku suda ispravljaao,

pa je sud, sukladno postojećoj sudskoj praksi (VTS RH PŽ 1618/2022 od 20.4.2022. i dr.) cijeneći vrijeme obavljanja dužnosti, vrijednost unovčene imovine, obujam i složenost poslova koje su obavili upravitelji stečajne mase, a posebnu njihovu kvalitetu obavljanja svojih poslova, ažurnost i preciznost, odredio nagradu ranijem upravitelju stečajne mase Mateu Puljiću u iznosu od 100.000,00 bruto, budući je bio nedovoljno ažuran i precizan u obavljanju poslova, te je kasnio je s primopredajom dužnosti, trošio sredstva stečajne mase za kancelarijski materijal (npr. 408,58 kuna za toner) iako stečajni dužnik nije nastavio poslovanje, pa se ne može sa sigurnošću zaključiti da je kupljeno bilo nužno za vođenje ovog stečajnog postupka i da se koristilo samo za potrebe ovog stečajnog postupka (te se npr. taj toner nije predao novom stečajnom upravitelju), pa postoje indicije da se isti koristio i u druge (možda i privatne) svrhe, kao i da je za vrijeme obavljanja dužnosti upravitelja stečajne mase ostvaren prihod od oko 2% od ukupnih prihoda stečajne mase, a njegova izvješća sudjeluju s oko 10% svih izvješća, dok je upravitelju stečajne mase Zoranu Miletiću odredio nagradu u iznosu 220.000,00 bruto, smatrajući je primjerenom obzirom količinu i složenost obavljenog posla, ali i na nedovoljnu temeljitost (npr. kod obračunavanja i podnošenja izvješća).

8. Treba navesti da prema čl. 15. Uredbe, iznosi navedeni u Uredbi su u bruto iznosu prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice poreza ili drugih naknada, a sud temeljem čl. 2. Uredbe određuje nagradu za obavljene poslove prema pravilima Uredbe. Dakle, sud određuje nagradu u bruto iznosu bez pripadajućih doprinosa iz osnovice poreza ili drugih naknada, tj. bez određivanja po

osnovi troškova obveznog doprinosa od 7,5% za zdravstveno osiguranje, budući je obračun i isplata tog doprinosa obveza isplatitelja.

9. Zbog navedenog, na temelju spomenutih propisa, odlučeno kao u izreci.

U Dubrovniku, 3. kolovoza 2022. godine

Stečajni sudac:

Srđan Gavranić

PRAVNA POUKA

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

DN-a (03.08.2022.):

- stečajnom upravitelju,
- ranijem stečajnom upravitelju Mateu Puljiću,
- e oglasna ploča.

Broj zapisa: **eb30f-e18ac**

Kontrolni broj: **01c07-59bab-d922d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN GAVRANIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.